



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE

Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

OKPV

1 Pv [redacted]

V Leviciach, dňa 30. 04. 2020

Okresné riaditeľstvo PZ v Leviciach odbor kriminálnej polície	
číslo dňa:	13. 5. 2020
Evid. číslo:	Celo spisov:
Prilohy/listy:	Vybaruje: Me

UZNESENIE

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice vo veci účasti podľa § 21 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona na prečine krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona takto

rozhodla:

Podľa § 230 odsek 2 písmeno e), odsek 3 Trestného poriadku

zrušujem

uznesenie vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach sp. zn. ORP-[redacted] zo dňa 10. 12. 2019, ktorým bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci účasti podľa § 21 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona na zločine krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

doposiaľ neznámi páchatel' dňa 23.8.2019 v čase okolo 16.10 hod. v Banskej Bystrici v bare Emporio v obchodnom centre Point pri osobnom stretnutí s Barborou [redacted] menovanú navádzal k podaniu trestného oznámenia na Daniela Štubňu pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a to zraneniu pravej ruky, ktoré jej v skutočnosti mal spôsobiť jej priateľ Richard [redacted] pričom pri rozhovore telefonicky zavolať neznámej osobe, telefón odovzdal menovanej, ktorej neznáma osoba do telefónu povedala, že chcú aby udala Daniela Štubňu a že jej môžu zabezpečiť ochranku aj finančnú odmenu ako príspevok na liečbu ruky,

pretože je nezákonné.

Odôvodnenie :

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením sp. zn. ORP- [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] zo dňa 10.12.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci účastníctva podľa § 21 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona na zločine krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Po preskúmaní vyššie uvedeného uznesenia zisťujem, že toto je nezákonné.

Podľa § 199 odsek 3 Trestného poriadku uznesenie o začatí trestného stíhania musí obsahovať opis skutku s uvedením miesta, času, prípadne iných okolností, za akých k nemu došlo, o aký trestný čin v tomto skutku ide, a to jeho zákonným pomenovaním a uvedením príslušného ustanovenia Trestného zákona. Uznesenie neobsahuje odôvodnenie.

Podľa § 12 Trestného zákona je miestom spáchania trestného činu každé miesto, na ktorom páchatel konal, alebo nastal alebo podľa predstavy páchatela mal nastať následok predpokladaný týmto zákonom. Miestom spáchania trestného činu je teda miesto, kde došlo ku konaniu páchatela, ktorým naplnil objektívnu stránku trestného činu, ale i miesto kde nastal, alebo mal nastať následok trestného činu.

V danom prípade vyšetrovateľ PZ začal trestné stíhanie vo veci účastníctva podľa § 21 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona na zločine (správne prečine) krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona. Objektom uvedeného trestného činu je záujem spoločnosti na ochrane riadnej činnosti štátnych orgánov a tiež ochrana občanov pred lživými útokmi na ich práva, česť a slobodu. Prečin krivého obvinenia nemožno považovať za distančný delikt, pretože zásah do chráneného objektu a tým aj jeho porušenie nastáva bezprostredne po lživom obvinení zo spáchania trestného činu.

V prípade, ak vyšetrovateľ PZ ustálil ako miesto spáchania skutku mesto Banská Bystrica mal vyvodiť záver, že v predmetnej veci nie je miestne príslušný konať.

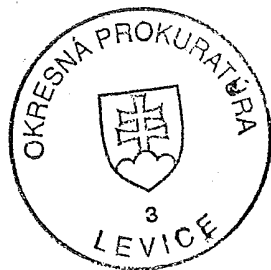
Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností je potrebné uznesenie o začatí trestného stíhania vyšetrovateľom PZ považovať za nezákonné z dôvodu miestnej nepríslušnosti.

2

Podľa § 230 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku s použitím § 230 odsek 1 Trestného poriadku pri výkone dozoru nad dodržiavaním zákonnosti pred začatím trestného stíhania a v prípravnom konaní je prokurátor oprávnený zrušiť nezákonné alebo neopodstatnené rozhodnutia policajta, ktoré môže nahradiť vlastnými rozhodnutiami.

Vzhľadom na uvedené dôvody bolo potrebné rozhodnúť, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 odsek 2 druhá veta Trestného poriadku).



Mgr. [REDACTED]

prokurátorka